

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «**STEM- виховання**», подану на Конкурс зі

(шифр)

спеціальності «Професійна освіта»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1			
10.2			
10.3	У роботі зазначено використання теоретичних методів дослідження. Крім того, на сторінці 4 згадано анкетування та метод інтерв'ю, однак результати їх застосування в роботі не подано		
10.4			
10.5	Розроблено STEM-проекти та цифрові інструменти для кураторської діяльності. Відсутнє документальне підтвердження впровадження результатів роботи.		
10.6			
10.7			
10.8	Робота структурована, містить графічний матеріал; наявні окремі стилістичні та технічні недоліки		
10.9	Наявність 1 публікації		
Сума балів			84

Загальний висновок: наукова робота «Інструментарій STEM-освіти у виховній роботі куратора академічної групи закладу професійної освіти» рекомендується для захисту на науково-практичній конференції з урахуванням висловлених зауважень.

09 травня 2026 року