

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Активні методи», подану на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Професійна освіта»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Обґрунтовано гостру потребу модернізації професійно-технічної освіти в сучасних умовах, суперечності сформульовані. Відсутні посилання на нормативні документи та праці науковців		
10.2	Наукова новизна дослідження пов'язана з подальшим розвитком теоретико-методичних підходів до формування професійної компетентності здобувачів освіти закладів професійно-технічної освіти на основі використання активних методів навчання.		
10.3	Попри достатньо повне представлення результатів педагогічного експерименту, у роботі недостатньо розкрито питання застосування статистичних методів обробки експериментальних даних		
10.4	Автору слід було більше зосередити увагу на формулюванні власних авторських визначень ключових понять дослідження. У роботі подано аналіз наукових джерел, однак недостатньо чітко окреслено авторське розуміння основних категорій, що використовуються в дослідженні. Це дало б змогу посилити теоретичну самостійність роботи та чіткіше визначити її наукову позицію		
10.5			
10.6	Список використаних джерел (29 джерел) загалом відповідає темі дослідження, проте потребує оновлення, оскільки окремі публікації мають значний вік. Доцільно доповнити роботу сучасними науковими джерелами та уніфікувати оформлення бібліографії відповідно до встановлених вимог.		
10.7			
10.8			
10.9	Представлена одна публікація за темою та змістом роботи		
Сума балів			87

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

07.05.2026 року