

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Змішане навчання», подану на Конкурс

(шифр)

зі спеціальності «Професійна освіта»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	11
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	14
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Свочасність обраної тематики щодо цифрових інновацій та змішаного навчання не викликає сумнівів. Проте для посилення наукової актуальності варто точніше ідентифікувати ключові дослідницькі суперечності та надати вичерпну характеристику законодавчому забезпеченню, що регламентує зазначені процеси		
10.2	Заявлена новизна щодо підготовки здобувачів освіти виглядає обґрунтованою, проте її формулювання має бути більш предметним. Доцільно конкретизувати науковий продукт дослідження: виокремити запропоновані автором нововведення та уточнити, у чому саме полягає модернізація існуючих підходів		
10.3	Теоретичний аналіз сучасних концепцій проведено належним чином, проте методична база розвідки представлена фрагментарно. Необхідно чітко артикулювати використані емпіричні процедури та надати опис методів математичної статистики, які застосовувалися для верифікації висунутих гіпотез		
10.4	Теоретичний складник дослідження вибудований послідовно, проте потребує змістовного розширення системи базових понять. Важливим елементом наукової новизни має стати авторське трактування сутності змішаного навчання, яке б враховувало особливості професійно-освітнього середовища		
10.5	Документальне підтвердження впровадження результатів або опис педагогічного експерименту не наведено		
10.6	Рекомендується актуалізувати бібліографічний список шляхом залучення новітніх розвідок вітчизняних та зарубіжних учених, опублікованих протягом останнього п'ятиріччя. Крім того, особливу увагу слід приділити верифікації бібліографічних посилань для забезпечення їхньої повної ідентичності переліку використаних джерел		
10.7	Дослідження демонструє здатність автора до системного синтезу інформації, проте формулювання висновків виглядають дещо відірваними від фактичного матеріалу. Рекомендується надати підсумкам більш аргументованого характеру, безпосередньо спираючись на виявлені в роботі закономірності та показники.		
10.8	Оформлення загалом відповідає вимогам, проте бажано додати таблиці та рисунки		
10.9	Інформація про наукові публікації за темою роботи відсутня		
<b>Сума балів</b>			<b>69</b>

Загальний висновок: наукова праця відповідає вимогам актуальності та практичної цінності, що ставляться до робіт у галузі професійної освіти. Дослідження заслуговує на позитивну оцінку та рекомендується до захисту. Водночас автору необхідно зосередитися на уточненні доказової бази та усуненні висловлених зауважень у процесі доопрацювання тексту.

09 травня 2026 року