

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Ціннісні орієнтири сучасної освіти», подану на Конкурс  
(шифр)  
зі спеціальності «Професійна освіта»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
<b>10</b>	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)</b>		
10.1			
10.2			
10.3	Використано теоретичні методи, емпіричні методи, педагогічний експеримент, тестування, самооцінювання та математичну обробку результатів. Дослідження має констатувальний, формувальний і контрольний етапи. Разом із тим статистична перевірка результатів подана переважно у вигляді відсоткового порівняння без застосування критеріїв статистичної значущості, а валідність авторських діагностичних інструментів потребує додаткового обґрунтування.		
10.4			
10.5	Робота має виразну практичну спрямованість. Автором розроблено й апробовано педагогічні умови, цифрові інклюзивні кейси, діагностичні матеріали, завдання для моделювання ситуацій взаємодії з батьками, методичні рекомендації щодо онлайн-комунікації, а також залучено здобувачів освіти до практикоорієнтованої діяльності		
10.6			
10.7	Робота демонструє належний рівень самостійності, що підтверджується авторською логікою дослідження, розробленими діагностичними матеріалами, кейсами, описом формувального етапу та власними висновками		
10.8	Робота має логічну структуру, містить вступ, два розділи, висновки, список використаних джерел, таблиці, рисунки та додатки. Разом із тим наявні окремі технічні й редакційні недоліки: артефакти кодування символів у pdf, потреба в уніфікації підписів до рисунків і таблиць, а також у додатковому мовностилістичному вчитуванні окремих фрагментів.		
10.9	У наданих матеріалах не виявлено окремих наукових публікацій, що підтверджують апробацію результатів цієї роботи. Тому за критерієм «наукові публікації» виставлено 0 балів.		
<b>Сума балів</b>		<b>100</b>	<b>80</b>

**Загальний висновок:** Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції з урахуванням висловлених зауважень.

11 травня 2026 року