

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Використання адаптивних технологій в освітньому процесі закладів професійної освіти», подану на Конкурс зі спеціальності «Професійна освіта»  
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	8
10	<b>Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)</b>		
10.1	Актуальність теми є високою, однак нормативно-правовий контекст професійної освіти та дослідницькі суперечності окреслено недостатньо повно		
10.2	Новизну дослідження сформульовано, проте авторський внесок у розвиток відомих підходів Remote Labs варто відмежувати чіткіше		
10.3	У роботі переважають теоретичний аналіз, проектування та опис апробації; не подано повноцінного педагогічного експерименту й статистичної перевірки результатів		
10.4	Теоретичні результати мають прикладну цінність, але базові поняття потребують більш глибокої систематизації та авторського уточнення		
10.5	Практична спрямованість підтверджена довідкою про впровадження, однак ефективність впровадження подано переважно якісно, без кількісних показників динаміки		
10.6	Джерельна база містить сучасні й іноземні праці, проте оформлення окремих бібліографічних позицій та узгодженість посилань потребують технічного доопрацювання.		
10.7	Звіт про перевірку подібності засвідчує достатній рівень самостійності; водночас окремі фрагменти, рисунки та технічні рішення потребують розгорнутішого авторського коментування		
10.8	Оформлення загалом відповідає вимогам, проте у тексті наявні мовно-стилістичні помилки, неточності терміновживання, поодинокі помилки в підписах рисунків і нумерації		
10.9	Наявна одна наукова публікація за темою роботи; для максимальної оцінки необхідно три і більше публікації		
<b>Сума балів</b>			<b>88</b>

Загальний висновок: наукова робота загалом відповідає вимогам конкурсу студентських наукових робіт, має актуальне теоретико-практичне спрямування, підтверджену апробацію та практичне впровадження.

**Робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.**

11 травня 2026 року