

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Цифрові інструменти гейміфікації у підготовці майбутніх дизайнерів: методика впровадження та оцінка ефективності, подану на Конкурс зі спеціальності «Професійна освіта»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	13
3	Використані методи дослідження	15	13
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Актуальність проблеми розкрита переконливо, однак нормативно-правове підґрунтя та зв'язок із конкретними потребами сучасної дизайн-освіти доцільно було б подати більш розгорнуто.		
10.2	Новизна простежується у методиці впровадження цифрових інструментів гейміфікації, проте її формулювання потребує чіткішого розмежування за позиціями «вперше», «удосконалено», «дістало подальшого розвитку».		
10.3	Комплекс методів загалом відповідає меті роботи, але емпіричну процедуру оцінювання ефективності, характеристику вибірки та статистичну обробку результатів бажано деталізувати.		
10.4	Теоретичні результати є достатньо обґрунтованими, водночас авторські дефініції базових понять і модель взаємозв'язку гейміфікації з результатами підготовки дизайнерів потребують посилення.		
10.5	Практична спрямованість роботи є високою.		
10.6	Джерельна база містить сучасні українські й іноземні праці оформлених відповідно до вимог ДСТУ.		
10.7	Звіт перевірки підтверджує прийнятність роботи та відсутність ознак ШІ-контенту.		
10.8	Оформлення роботи загалом відповідає вимогам, але бажано уніфікувати подання графічних і табличних матеріалів, нумерацію елементів та стиль оформлення посилань.		
10.9	Наявність трьох публікацій за тематикою роботи підтверджує апробацію результатів; суттєвих зауважень за цим критерієм немає.		
Сума балів			93

Загальний висновок: наукова робота має належний рівень актуальності, теоретичної обґрунтованості та практичної спрямованості, відповідає основним вимогам до студентських наукових робіт і рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

11 травня 2026 року