

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Імідж лідера – стратегія успіху», подану на Конкурс
зі спеціальності «Професійна освіта»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	14
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	20
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1–9)		
10.1	Актуальність проблеми загалом переконливо обґрунтована: тема відповідає сучасним потребам підготовки керівників закладів освіти, акцентовано значення професійного іміджу для довіри, управлінської ефективності та репутаційного розвитку закладу. Водночас суперечності, що зумовлюють потребу дослідження, бажано було сформулювати чіткіше й компактніше.		
10.2	Новизна та оригінальність ідей представлені через обґрунтування педагогічних умов і методики формування професійного іміджу. Науковий апарат визначено коректно. Незначне зниження бала зумовлене тим, що оригінальність авторської методики потребує більш виразного зіставлення з наявними підходами.		
10.3	Використані методи дослідження відповідають поставленій меті та завданням: застосовано теоретичні, емпіричні й статистичні методи, зокрема анкетування, діагностичну контрольну роботу, кейсові завдання, педагогічне впровадження та χ^2 -критерій Пірсона. Зниження бала за цим критерієм не здійснюється.		
10.4	Теоретичні результати мають наукову цінність: узагальнено підходи до розуміння професійного іміджу, визначено його структуру, критерії та показники сформованості. Зниження бала за цим критерієм не здійснюється.		
10.5	Практична спрямованість роботи є достатньо переконливою: подано методику, діагностичний інструментарій, зміст варіативної дисципліни «Педагогічний менеджмент і маркетинг», результати експериментальної апробації та документальне підтвердження впровадження. Зниження бала за цим критерієм не здійснюється.		
10.6	Рівень використання наукової літератури загалом належний: залучено сучасні українські та зарубіжні джерела, у тексті наявні посилання на науковців і першоджерела. Окремі позиції списку використаних джерел потребують уніфікації оформлення відповідно до чинних бібліографічних вимог.		
10.7	Робота має ознаки самостійного дослідження, висновки узгоджені з метою та завданнями, результати подані послідовно. Разом із тим у наданих матеріалах є окремий звіт перевірки на академічну доброчесність / оригінальність, тому зниження бала за цим критерієм не здійснюється		
10.8	Якість оформлення загалом відповідає вимогам до конкурсної наукової роботи, матеріал структуровано, таблиці й рисунки використано доречно. Водночас трапляються поодинокі редакційні та технічні неточності: неузгодженість назв рівнів («прийнятний» / «достатній»), окремі описки, не зовсім точне посилання на таблицю в підрозділі 2.3.		
10.9	За темою роботи наявна одна наукова публікація у збірнику матеріалів конференції, що відповідає рівню 1–2 публікацій за шкалою оцінювання. Зниження бала за цим критерієм не здійснюється.		
Сума балів			96

Загальний висновок: наукова робота «Імідж лідера – стратегія успіху» є актуальним, логічно структурованим і практично спрямованим дослідженням, що має теоретичну та прикладну цінність для спеціальності «Професійна освіта». Робота заслуговує на 96 бал і рекомендується для захисту на науково-практичній конференції. 11 травня 2026 року