

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Сталий розвиток», представлену на Конкурс

(шифр)

з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	15
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Не представлені посилання на нормативні джерела та акти; не зроблено посилання на науковців, які вирішували досліджувану проблему; не визначені суперечності; актуальність проблеми розкрита недостатньо		
10.2			
10.3	Не використані емпіричні й статистичні методи дослідження		
10.4	Недостатньо узагальнено та систематизовано проблему на основі досліджень науковців; пропоновані методичні рекомендації (як практичне значення роботи) слід було б більш детально схарактеризувати		
10.5	Відсутні документи про впровадження наукових результатів дослідження. Недостатньо конкретизовано практичні аспекти інтеграції елементів сталого розвитку в ОП «Професійна освіта. Транспорт (Обслуговування та ремонт автомобілів)» (дисципліни, модулі)		
10.6	При оформленні списку літератури зустрічаються огріхи		
10.7			
10.8	В оформленні текстової частини роботи є недоліки (оформлення розділів), графічний матеріал відсутній		
10.9	Відсутність наукових публікацій з теми та змісту роботи.		
Сума балів			51

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

12 травня 2025 року