

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Сучасні вебтехнології», представлену на Конкурс

(шифр)

з

Професійна освіта

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	9
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Потреба у вирішенні цієї проблеми досить виражена, але не є гостро. Не представлено посилання на нормативні джерела та акти. Не визначені суперечності дослідження.		
10.2	Наукові підходи до вирішення проблеми не вперше розроблено. Не вбачається подальший розвиток шляхів розв'язання проблеми		
10.3	Відсутні статистичні методи дослідження. Щодо емпіричних методів дослідження, то їх вказано, наприклад, спостереження за навчальним процесом, опитування студентів, але в роботі цей процес не відображено.		
10.4	Наведено дослідження науковців, що не зовсім відповідають об'єкту та предмету дослідження. Тільки базові поняття дослідження розкриті на достатньому науковому рівні. Не наведено авторське визначення щодо проблематики дослідження.		
10.5	Відсутні документи про впровадження наукових результатів дослідження. Відсутні результати впровадження запропонованих методичних матеріалів для проведення лекційних та лабораторних занять в навчальний процес на основі проведення педагогічного експерименту.		
10.6	Список використаних джерел наукової інформації замалий. Посилання у тексті роботи не відповідають списку першоджерел. Не всі джерела зі списку літератури не відповідає вимогам ДСТУ щодо оформлення. Посилання в науковій роботі на вікіпедію вбачаю не доречним.		
10.7			
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації за темою роботи.		
Сума балів			48

Загальний висновок: робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

08.05.2025 року