

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «**КШМ**», представлену на Конкурс
(шифр)

з

Професійна освіта

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	3
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Не представлені посилання на нормативні джерела та акти. Не зроблено посилання на науковців, які вирішували досліджувану проблему. Не визначено суперечності.		
10.2	Наукові підходи до вирішення проблеми не вперше розроблено та експериментально перевірено.		
10.3	Методи дослідження не визначено, хоча теоретичні – використовуються.		
10.4	Проблема на основі досліджень науковців не узагальнена та не систематизована. Не наведено авторське визначення базових понять дослідження.		
10.5	Результати роботи не впроваджено в навчальний процес на основі проведення педагогічного експерименту (представлені тільки розробки для впровадження).		
10.6	Сучасні джерела наукової інформації та іноземні першоджерела не використовуються.		
10.7	У висновках немає опису досягнення сформульованих завдань.		
10.8	Є деякі зауваження щодо правильності оформлення роботи відповідно до вимог згідно положення про Всеукраїнський конкурс студентських наукових робіт		
10.9	Відсутні наукові публікації з теми та змісту роботи.		
Сума балів			35

Загальний висновок: робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

16.05.2025 року