

**РЕЦЕНЗІЯ**  
на наукову роботу «КІШМ», представлену на Конкурс  
(шифр)  
з А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями)

| (назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації) № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи                                                                                                   | Рейтингова оцінка<br>Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------|
| 1                                                        | Актуальність проблеми                                                                                                                                        | 10                                                                       | 4    |
| 2                                                        | Новизна та оригінальність ідей                                                                                                                               | 15                                                                       | 8    |
| 3                                                        | Використані методи дослідження                                                                                                                               | 15                                                                       | 5    |
| 4                                                        | Теоретичні наукові результати                                                                                                                                | 10                                                                       | 3    |
| 5                                                        | Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)                                                                        | 20                                                                       | 3    |
| 6                                                        | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації                                                                                           | 5                                                                        | 3    |
| 7                                                        | Ступінь самостійності роботи                                                                                                                                 | 10                                                                       | 10   |
| 8                                                        | Якість оформлення                                                                                                                                            | 5                                                                        | 5    |
| 9                                                        | Наукові публікації                                                                                                                                           | 10                                                                       | 0    |
| 10                                                       | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)                                                                                        |                                                                          |      |
| 10.1                                                     | Досить виражена потреба у вирішенні проблеми, але не визначені суперечності, не зроблено посилання на науковців, які вирішували досліджувану проблему        |                                                                          |      |
| 10.2                                                     | Знайшли подальший розвиток шляхи розв'язання проблеми, але спостерігаються недоліки у формулюванні окремих елементів наукового апарату (предмет дослідження) |                                                                          |      |
| 10.3                                                     |                                                                                                                                                              |                                                                          |      |
| 10.4                                                     | Базові поняття дослідження розкриті на достатньому науковому рівні, але не узагальнена та систематизована проблема на основі досліджень науковців            |                                                                          |      |
| 10.5                                                     | Результати роботи не впроваджено в навчальний процес                                                                                                         |                                                                          |      |
| 10.6                                                     | Список літератури містить значну кількість джерел, що видані більше 10 років тому, немає посилань на іноземні першоджерела                                   |                                                                          |      |
| 10.7                                                     |                                                                                                                                                              |                                                                          |      |
| 10.8                                                     |                                                                                                                                                              |                                                                          |      |
| 10.9                                                     | Публікацій немає                                                                                                                                             |                                                                          |      |
| Сума балів                                               |                                                                                                                                                              |                                                                          | 41   |

Загальний висновок: не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

14 травня 2025 року