

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу Миттєвий результат, представлену на Конкурс
(шифр)

з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	9
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	6
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Не представлені посилання на нормативні джерела та акти		
10.2	Формулювання наукової новизни не містить загальновизнаних її рівнів (набуло подальшого розвитку, уточнено, вперше) Спостерігаються недоліки у формулюванні окремих елементів наукового апарату (у формулюванні гіпотези немає логічного завершення; відсутнє практичне значення; визначення наукової новизни вміщує елементи практичного значення роботи у частині опису розробки методики використання онлайн ресурсів, мета і завдання недостатньо корелюють тощо)		
10.3	Емпіричні методи у вступі заявлені, але у змісті роботи не міститься інформація щодо результатів їх використання Не використані статистичні методи дослідження		
10.4	В теоретичній частині роботи не в повному обсязі обґрунтовані положення наукової новизни (в частині визначення очікуваних результатів навчання з дисципліни «Бухгалтерський облік» на основі теоретичного аналізу контролю як педагогічної категорії) Не зрозуміло, який інтернет-сервіс пропонує автор для використання: LearningApps.org (відомий) чи LeamingApps (задачі дослідження, стор 23 і далі). Назви розділів і пунктів у плані роботи (стор. 2) не відповідають основному змісту (стор.6)		
10.5	Відсутні документи про впровадження наукових результатів дослідження Опис практичного застосування отриманих результатів відсутній		
10.6	У списку присутні джерела наукової інформації видані більш, ніж 10 років тому; відсутні посилання на іноземні першоджерела; при оформленні списку літератури зустрічаються огріхи		
10.7			
10.8	В оформленні текстової частини роботи є недоліки (відступи, синтаксичні та орфографічні помилки тощо)		
10.9	Публікація з теми та змісту роботи заявлена, але до матеріалів не додана		
Сума балів			52

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній
конференції)

08 травня 2025 року