

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Інноваційний потенціал педагога», представлену на

Конкурс

(шифр)

з А5 Професійна освіта (за спеціалізаціями)

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	3
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Досить виражена потреба у вирішенні проблеми, але не визначені суперечності та не представлені посилання на нормативні джерела та акти		
10.2	Знайшли подальший розвиток шляхи розв'язання проблеми		
10.3			
10.4	Узагальнена та систематизована проблема на основі досліджень науковців, базові поняття дослідження розкриті на достатньому науковому рівні		
10.5	Результати роботи впроваджено в навчальний процес на основі проведення педагогічного експерименту, але немає довідки про впровадження		
10.6			
10.7			
10.8	Не витримані всі вимоги до оформлення роботи (девіз має містити 1-2 слова, значно перевищено обсяг основного тексту, таблиці називаються рисунками та підписи виділені жирним шрифтом)		
10.9	Публікацій немає		
Сума балів			60

Загальний висновок: рекомендується для захисту на науково-практичній конференції _____

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

7 травня 2025 року