

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Цифрове мистецтво», представлену на Конкурс

(шифр)

3 Професійна освіта

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	8
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	1
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Не представлено внесок науковців у вирішення проблеми дослідження й посилання на нормативні джерела та акти, не окреслено конкретно суперечності, хоча завдання дослідження представлено.		
10.2	Наукові підходи до вирішення проблеми не вперше розроблено; спостерігаються недоліки у формулюванні окремих елементів наукового апарату.		
10.3	Відсутні статистичні методи дослідження. Емпіричні в роботі вказано, а процедуру застосування не відображено.		
10.4	Проблема розглянута узагальнено, в основному не на основі досліджень конкретних науковців. Не наведено авторське визначення щодо проблематики дослідження.		
10.5	Відсутні документи про впровадження наукових результатів дослідження. Відсутні результати впровадження запропонованих методичних рекомендації щодо проведення лабораторно-практичного заняття в навчальний процес на основі проведення педагогічного експерименту.		
10.6	Не використовуються сучасні джерела наукової інформації (за останні 10 років). В роботі майже відсутнє посилання на використані джерела.		
10.7	Висновки сформульовано не за всіма завданнями.		
10.8			
10.9	Відсутні наукові публікації за темою роботи.		
Сума балів			45

Загальний висновок: робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

08.05.2025 року