

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Фізкультура інвестиції у здоров'я» представлену на

(шифр)

з галузі знань 01 Освіта/Педагогіка спеціальності 015 «Професійна освіта (за спеціалізаціями)»

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	10
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	8
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	15
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	10
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	В роботі присутній аналіз законодавчої бази, існуючих теоретичних і практичних досліджень.		
10.2	На жаль заявлена в роботі наукова новизна вже розроблена іншими авторами і не є науковою новизною, в роботі відсутня чітко виражена оригінальність ідей		
10.3	Використані теоретичні, емпіричні та статистичні методи, які доводять ефективність запропонованих підходів.		
10.4	Результати представлені на основі систематизації різних інформаційних джерел. Водночас теоретичне обґрунтування та дослідницька перевірка педагогічних умов підготовки майбутніх учителів фізичної культури до здоров'язбережувальної діяльності в закладі базової середньої освіти вже ґрунтовно досліджено іншими науковцями, тому наукова новизна відсутня.		
10.5	Відсутнє документальне підтвердження впровадження розробленої методика підготовки майбутніх учителів фізичної культури до здоров'язбережувальної діяльності у навчальний процес.		
10.6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації – високий.		
10.7	В тексті роботи, спираючись на представлені теорії, закони та закономірності науки, власні спостереження, свій і чужий досвід, представлені авторські міркування щодо досліджуваних питань, однак, вони наведені фрагментарно, лише щодо окремих наукових питань.		
10.8	Якість оформлення, робота виконана з незначними порушеннями, перевищено обсяг		
10.9	Тези доповіді на конференції.		
Сума балів			83

Загальний висновок рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

08 травня 2025 року