

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _ «Самостійна робота», представлену на Конкурс
(шифр)

з _____ Професійна освіта _____

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	1
2	Новизна та оригінальність ідей	15	4
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	6
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	3
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	2
7	Ступінь самостійності роботи	10	0
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Не представлено посилання на нормативні джерела та акти, не визначені суперечності дослідження		
10.2	Відсутнє формулювання наукової новизни й практичного значення роботи, спостерігаються недоліки у формулюванні окремих елементів наукового апарату		
10.3	Відсутні емпіричні й статистичні методи дослідження		
10.4	Проблема дослідження недостатньо систематизована й узагальнена на основі досліджень науковців		
10.5	Відсутні документи про впровадження наукових результатів дослідження, відсутня інформація щодо впровадження результатів роботи в освітній процес		
10.6	У дослідженні слід було б використовувати більш сучасні літературні джерела, додати посилання на іноземні першоджерела		
10.7	Дуже низькі показники проходження перевірки роботи на плагіат		
10.8	Робота не позбавлена недоліків оформлення		
10.9	Відсутні наукові публікації за темою роботи		
Сума балів			26

Загальний висновок: робота не може брати участь у конкурсі студентських наукових робіт (низькі показники проходження перевірки роботи на плагіат) і не рекомендована для захисту на науково-практичній конференції