

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Дистанційне навчання», представлену на Конкурс

(шифр)

з _____ Професійна освіта

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100- балльною шкалою) | Бали |
|------------|---|---|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 4 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 7 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 7 |
| 5 | Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 2 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 8 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9) | | |
| 10.1 | Не представлено внесок науковців у вирішення проблеми дослідження й посилання на нормативні джерела та акти, не визначені суперечності дослідження | | |
| 10.2 | Спостерігаються недоліки у формулюванні окремих елементів наукового апарату | | |
| 10.3 | Відсутні емпіричні й статистичні методи дослідження | | |
| 10.4 | Проблема дослідження недостатньо систематизована й узагальнена на основі досліджень науковців | | |
| 10.5 | | | |
| 10.6 | У досліженні слід було б використовувати більше сучасних джерел наукової інформації, додати посилання на іноземні першоджерела | | |
| 10.7 | Доволі високі показники проходження перевірки роботи на plagiat (66,8%), але не достатньо оригінальності тексту. | | |
| 10.8 | Робота не позбавлена недоліків оформлення графічного матеріалу | | |
| 10.9 | Відсутні наукові публікації за темою роботи | | |
| Сума балів | | | 57 |

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-
практичній конференції

17 березня 2024 року