

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу « Педагогічний артистизм», представлену на Конкурс

(шифр)

з Професійна освіта

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|---|--|---|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 5 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 8 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 10 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 20 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 8 |
| 10. Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9) | | | |
| 10.1 | Актуальність дослідження потребує аргументованого обґрунтування, зокрема через визначення внеску науковців у вирішення проблеми дослідження, посилання на нормативні джерела та акти | | |
| 10.2 | Окремі елементи наукового апарату відсутні (теоретичне та практичне значення) | | |
| 10.3 | Не використані статистичні методи дослідження | | |
| 10.4 | | | |
| 10.5 | Результати роботи впроваджено в навчальний процес на основі проведення педагогічного експерименту та представлення відповідного документу | | |
| 10.6 | | | |
| 10.7 | | | |
| 10.8 | Оформлення має зауваження (с. 7-8, с.21-22 та ін.) | | |
| 10.9 | | | |
| Сума балів | | | 80 |

Загальний висновок: робота **рекомендована** для захисту на науково-практичній конференції

12 березня 2024 року