

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «Cloud освіта», представлену на Конкурс

(шифр)

з Професійна освіта

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

| № з/п | Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи | Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою) | Бали |
|------------|--|---|-----------|
| 1 | Актуальність проблеми | 10 | 7 |
| 2 | Новизна та оригінальність ідей | 15 | 13 |
| 3 | Використані методи дослідження | 15 | 5 |
| 4 | Теоретичні наукові результати | 10 | 10 |
| 5 | Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи) | 20 | 3 |
| 6 | Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації | 5 | 5 |
| 7 | Ступінь самостійності роботи | 10 | 10 |
| 8 | Якість оформлення | 5 | 4 |
| 9 | Наукові публікації | 10 | 0 |
| 10 | Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9) | | |
| 10.1 | Досить виражена потреба у вирішенні проблеми. Відсутні посилання на нормативні джерела та акти, не визначені суперечності | | |
| 10.2 | Рівень наукової новизни дослідником не визначений, проте його можливо визначити як «знайшли подальший розвиток шляхи розв'язання проблеми» | | |
| 10.3 | Автор не представив реалізацію емпіричних та статистичних методів дослідження | | |
| 10.4 | Базові поняття дослідження розкриті на достатньому науковому рівні | | |
| 10.5 | Результати роботи не впроваджено у навчальний процес | | |
| 10.6 | | | |
| 10.7 | | | |
| 10.8 | Технічне оформлення роботи потребує корегування | | |
| 10.9 | Відсутність наукових публікацій з теми та змісту роботи | | |
| Сума балів | | | 57 |

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

26 березня 2021 року