

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «**Тренажер**», представлену на Конкурс  
(шифр)

3 Професійна освіта

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	<b>5</b>
2	Новизна та оригінальність ідей	15	<b>7</b>
3	Використані методи дослідження	15	<b>12</b>
4	Теоретичні наукові результати	10	<b>6</b>
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	<b>20</b>
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	<b>3</b>
7	Ступінь самостійності роботи	10	<b>10</b>
8	Якість оформлення	5	<b>4</b>
9	Наукові публікації	10	<b>8</b>
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Досить виражена проблема у розробці даної проблеми. Відсутні посилання на нормативні джерела та акти, суперечності не визначені		
10.2	Наукова новизна роботи автором не визначена. Спостерігаються недоліки у формулюванні окремих елементів наукового апарату. Окремі елементи наукового апарату не визначені		
10.3	Використані теоретичні методи дослідження, використання емпіричних методів дослідження має поверхневий характер, методи математичної статистики не представлені		
10.4	Базові поняття дослідження розкриті на достатньому науковому рівню		
10.5	Є підтвердження впровадження результатів роботи в освітній процес.		
10.6	Більшість використаних джерел наукової інформації віком понад 10 років.		
10.7			
10.8	Робота потребує технічного коригування щодо її оформлення (відсутні висновки до розділів та інше)		
10.9	Наявність 1 публікації з теми та змісту роботи		
Сума балів			<b>75</b>

Загальний висновок: робота **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції.

21 березня 2021 року