

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ДАЛЕКО-ПОРУЧ, представлену на Конкурс

(шифр)

з _____ Професійна освіта

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	4
2	Новизна та оригінальність ідей	15	6
3	Використані методи дослідження	15	5
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	5
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Не представлені посилання на нормативні джерела та акти, не зроблено посилання на науковців, які вирішували досліджувану проблему; не визначені суперечності		
10.2	Елементи наукового апарату не визначені; рівень наукової новизни роботи слід визначити як «удосконалені основні положення наукової роботи»		
10.3	Відсутня реалізація емпіричних та статистичних методів дослідження. На с. 20-21 представлені результати опитування, яке запозичене автором з джерела інформації		
10.4	У роботі поверхнево розкриті базові поняття дослідження		
10.5	Відсутні документи щодо впровадження наукових результатів дослідження; з тесту роботи визначити впровадження не можливо		
10.6	Список літератури оформлений з порушенням вимог, посилання у тексті роботи не відповідають списку першоджерел (наявні посилання на неіснуючі джерела у списку)		
10.7	Визначено за результатами перевірки авторського тексту		
10.8	Наявні суттєві зауваження до структури роботи, зокрема представлення розділів без підрозділів; графічний матеріал оформлений з порушенням вимог		
10.9	Відсутність наукових публікацій з теми та змісту роботи		
Сума балів			41

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

12 березня 2021 року