

РЕЦЕНЗІЯ
на наукову роботу «**Еко**», представлену на Конкурс
(шифр)

3 _____ **Професійна освіта**

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	9
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	3
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	7
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	10
8	Якість оформлення	5	5
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	У роботі відсутні посилання на нормативні документи та акти; на науковців, які вирішували досліджувану проблему; суперечності дослідження не визначені		
10.2	Наявні недоліки у формулюванні елементів наукового апарату дослідження; не конкретизована новизна наукового дослідження		
10.3	Відсутні статистичні методи дослідження; наявні окремі недоліки у описі експериментального дослідження (невідповідність отриманих емпіричних даних та теми дослідження та інше)		
10.4	Проблема дослідження недостатньо систематизована й узагальнена на основі досліджень науковців, базові поняття дослідження розкриті поверхнево		
10.5	Відсутні документи про впровадження наукових результатів дослідження, проте про впровадження результатів роботи зрозуміло на основі інформації щодо педагогічного експерименту		
10.6	Використання застарілі джерела наукової інформації (вік більшості джерел наукової інформації складає понад 10 років)		
10.7			
10.8			
10.9	Наукові публікації за темою роботи відсутні		
Сума балів			52

Загальний висновок: робота рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
20 березня 2021 року