

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «ГУАРД», представлену на Конкурс
(шифр)

3 Професійна освіта

(назвагалузізнань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи	Рейтингова оцінка Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	10
3	Використані методи дослідження	15	15
4	Теоретичні наукові результати	10	9
5	Практична направленість (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	14
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	8
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9)		
10.1	Не представлені посилання на нормативні джерела та акти, не зроблено посилання на науковців, які вирішували досліджувану проблему; не визначені суперечності		
10.2	Дослідник визначає рівень наукової новизни як «розроблено вперше», проте реалізація комп'ютерних програм для здійснення тестування здобувачів освіти не є новою		
10.3			
10.4	Проблема дослідження недостатньо систематизована на основі досліджень науковців		
10.5	Досліднику слід було більш ретельно доопрацювати педагогічний експеримент та представити вплив ІКТ на «навчання майбутніх технічних фахівців» (с.3). Представлено експериментальне дослідження розроблених ІКТ (тестування з навчальної дисципліни) на рівень знань (с.81)		
10.6	Відсутні посилання на іноземні джерела, представлення списку джерел потребує коригування		
10.7	Визначено за результатами перевірки авторського тексту		
10.8			
10.9	Наявність 3-х публікацій. Досліднику слід було здійснити публікацію наукових робіт з теми та змісту представленої на конкурс роботи, представлені публікації пов'язані опосередковано		
75			75

Загальний висновок: робота **рекомендується** для захисту на науково-практичній конференції
24 березня 2021 року